

à ce sujet.

Confirmez-vous la réduction ou la suppression des honoraires de disponibilité de ces médecins? Comment expliquer l'absence de dialogue dans ce dossier? Comment comptez-vous assurer le respect des articles 87 à 98 de la loi du 12 janvier 2005 sur le statut juridique des détenus, et notamment l'article 88 qui détermine le droit du détenu à des soins de santé équivalents à ceux dispensés dans la société libre et adaptés à ses besoins?

21.02 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*): J'ai pris connaissance du mot d'ordre de certaines associations de médecins actives dans les institutions pénitentiaires.

La Cour des comptes a constaté récemment que la base réglementaire des systèmes de paiement est insuffisante et permet des abus en matière, entre autres, de système de permanence. Il faut donc organiser des formules efficaces tout en évitant la mise en œuvre de moyens coûteux et sous-utilisés.

Je reste ouverte à un dialogue avec les prestataires de soins. Ils peuvent me proposer des alternatives, budgétairement neutres par rapport à l'économie à réaliser.

En outre, les médecins concernés sont représentés au sein du Conseil pénitentiaire de la Santé. Ils ont été reçus par mes collaborateurs. À leur demande, je compte réunir une commission médico-carcérale permettant un dialogue stratégique dans ce domaine. Je continuerai à œuvrer dans le sens du dialogue et prendrai les dispositions utiles pour garantir les soins de santé aux détenus.

21.03 **Laurence Meire** (PS): Je me réjouis de vous voir prête au dialogue. Il faut garantir les soins de santé aux détenus, tout en gardant à l'œil les moyens budgétaires disponibles.

L'incident est clos.

22 **Question de M. Peter Logghe à la ministre de la Justice sur "les statistiques concernant la nouvelle réglementation sur la nationalité" (n° 19972)**

22.01 **Peter Logghe** (VB): Les chiffres que la

overleg hieromtrent.

Klopt het dat de beschikbaarheidshonoraria van die artsen werden verlaagd of afgeschaft? Waarom werd er geen overleg gepleegd in dit dossier? Hoe zal u ervoor zorgen dat de artikelen 87 tot 98 van de wet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden worden nageleefd, en meer bepaald artikel 88 dat stelt dat de gedetineerde recht heeft op een gezondheidszorg die gelijkwaardig is met de gezondheidszorg in de vrije samenleving en die aangepast is aan zijn specifieke noden?

21.02 **Minister Annemie Turtelboom** (*Frans*): Ik heb kennisgenomen van de stakingsoproep van sommige verenigingen van gevangenisartsen.

Het Rekenhof heeft onlangs vastgesteld dat de reglementaire basis van de betalingssystemen ontoereikend is en misstanden, onder meer wat de wachtdienst betreft, mogelijk maakt. We moeten derhalve doeltreffende formules uitwerken, zonder daarom al te dure maatregelen te nemen die misschien niet het verhoopte resultaat zullen hebben.

Ik blijf bereid om met de zorgverstrekkers om de tafel te gaan zitten. Ze mogen me altijd alternatieven voorstellen die budgettair neutraal zijn ten opzichte van de te verwezenlijken besparingen.

Bovendien zijn de betrokken geneesheren vertegenwoordigd in de Penitentiaire Gezondheidsraad. Mijn medewerkers hebben hen ontvangen. Op hun verzoek zal ik een commissie bijeenbrengen waarin artsen en gevangeniswezen vertegenwoordigd zijn, zodat er in dat domein een strategische dialoog kan worden opgezet. Ik zal blijven ijveren voor een dialoog en zal alle nodige maatregelen treffen om de gezondheidszorg van de gedetineerden te waarborgen.

21.03 **Laurence Meire** (PS): Ik ben blij dat u met de betrokkenen in gesprek wil treden. De gezondheidszorg van de gedetineerden moet gewaarborgd worden, maar er moet ook aandacht zijn voor de beschikbare budgettaire middelen.

Het incident is gesloten.

22 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de cijfergegevens betreffende de nieuwe nationaliteitswetgeving" (nr. 19972)**

22.01 **Peter Logghe** (VB): De cijfers die de

ministre m'a transmis en ce qui concerne la nouvelle réglementation sur la nationalité et l'évaluation intermédiaire portent uniquement sur les personnes devenues belges en vertu de la nouvelle législation sur la nationalité. Pour avoir une idée d'ensemble de la situation, il faut également disposer des chiffres relatifs aux personnes qui avaient déjà obtenu la nationalité belge en 2012 en vertu de l'ancienne législation, donc avant le 11 septembre 2012. La ministre peut-elle communiquer ces chiffres?

En vertu de la nouvelle loi sur la nationalité, 1 775 étrangers avaient acquis la nationalité belge au 11 septembre 2013, 881 par octroi de la nationalité et 894 par acquisition. Combien de demandes ont été introduites et combien doivent encore être examinées?

Je suis frappé par le nombre élevé de personnes qui ont obtenu la nationalité sur la base de mérites particuliers. De quels mérites s'agit-il? Quelle est la proportion de francophones et de néerlandophones dans ce nombre?

22.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Il existe en effet une différence notable entre l'acquisition de la nationalité belge sur la base de la nouvelle législation relative à la nationalité et son acquisition motivée sur pied de l'ancienne législation.

Les chiffres que le Registre national des personnes physiques m'a fait parvenir font apparaître qu'il ressort des données disponibles à la date du 11 septembre 2013 que, cette année, 28 474 étrangers ont acquis la nationalité belge sur la base de la législation telle qu'elle était applicable avant le 1^{er} janvier 2013, soit 11 097 octrois dont 6 820 par effet collectif, et 17 377 acquisitions, dont 6 390 par naturalisation. Fin 2012, le nombre de dossiers introduits a augmenté en raison du durcissement imminent des règles. Or ces chiffres indiquent justement que la nouvelle législation sur la nationalité est efficace en termes de résultats. Nous pouvons parler d'un effet extinctif de l'ancienne législation. En effet, il n'y a eu que 1 775 nouveaux Belges sous l'empire de la nouvelle loi.

Je ne puis répondre à la question de savoir combien de dossiers en matière de droit de la nationalité sont actuellement en traitement parce que les communes n'introduisent pas ces données dans le Registre national. L'an prochain, je devrais recevoir les nouvelles statistiques concernant le nombre total de dossiers que les parquets ont reçu des communes pour avis et concernant l'avis positif ou négatif que les parquets ont rendu.

minister mij heeft verstrekt over de nieuwe nationaliteitswetgeving en de tussentijdse evaluatie hebben alleen betrekking op de mensen die Belg werden op basis van de nieuwe nationaliteitswetgeving. Om een volledig beeld te krijgen zijn ook de cijfers nodig van de mensen die de Belgische nationaliteit al hadden gekregen in 2012 op basis van de oude wetgeving, dus voor 11 september 2012. Kan de minister die cijfers bezorgen?

Op basis van de nieuwe nationaliteitswet kregen tot 11 september 2013 1.775 vreemdelingen de Belgische nationaliteit, 881 op basis van toekenning en 894 op basis van verkrijging. Hoeveel aanvragen werden ingediend en hoeveel wachten nog op behandeling?

Opvallend is het hoge aantal mensen die de nationaliteit hebben verkregen op basis van bijzondere verdiensten. Om welke verdiensten gaat het? Wat is de verhouding Franstaligen-Nederlandstaligen in dat cijfer?

22.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Er is inderdaad een merkbaar verschil tussen de verwerving van de Belgische nationaliteit op grond van de nieuwe en van de oude nationaliteitswetgeving.

Uit de cijfers die het rijksregister mij heeft verstrekt, blijken uit de op 11 september 2013 beschikbare gegevens dit jaar 28.474 vreemdelingen de Belgische nationaliteit te hebben verworven op grond van de wetgeving zoals die van toepassing was vóór 1 januari 2013: 11.097 toekenningen, waarvan 6.820 door collectief effect, en 17.377 verkrijgingen, waarvan 6.390 door naturalisatie. Eind 2012 steeg het aantal ingediende dossiers omdat de regels zouden worden verstrengd. Toch tonen deze cijfers net aan dat de nieuwe nationaliteitswetgeving werkt. We kunnen spreken van een uitdovend effect van de oude wetgeving. Onder de nieuwe wet waren er immers slechts 1.775 nieuwe Belgen.

Ik kan niet antwoorden op de vraag over hoeveel dossiers inzake nationaliteitsrecht momenteel in behandeling zijn omdat de gemeenten deze gegevens niet invoeren in het rijksregister. Volgend jaar verwacht ik de eerste statistieken over het totaal aantal dossiers dat de parketten voor advies van de gemeenten hebben ontvangen en over het positief of negatief advies dat ze daarover verleenden.

Sous l'empire de l'ancienne loi, 6 930 personnes ont encore été naturalisées tandis que sous l'empire de la nouvelle loi, le nombre de personnes naturalisées ne s'est plus élevé qu'à 299 dont 296 ont été naturalisées par la Commission des Naturalisations en raison de mérites particuliers, 3 l'ayant été en raison de leur apatridie, ce qui représente dès lors une baisse de 96 %. Je ne puis dire quels mérites particuliers la Commission des Naturalisations prend en considération parce qu'il s'agit là d'une prérogative du pouvoir législatif.

Je demanderai les chiffres relatifs au nombre de néerlandophones et de francophones et je ferai parvenir la réponse.

22.03 Peter Logghe (VB): Les chiffres relatifs à l'ancienne législation sont édifiants. Il appartient évidemment au législateur d'en juger, mais il serait tout de même utile de suivre certaines évolutions. Il est ainsi certainement important de suivre de près l'évolution en ce qui concerne les mérites particuliers, car l'exception semble devenir la règle. Je vous interrogerai début 2014 pour obtenir les premières statistiques judiciaires concernant les dossiers communaux en cours de traitement.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions jointes n° 19981 de M. Lahssaini et n° 19992 de M. Ducarme sont converties en questions écrites.

23 Question de Mme Laurence Meire à la ministre de la Justice sur "la circulaire relative à la consommation privée de cannabis" (n° 19976)

23.01 Laurence Meire (PS): Début septembre, la presse a relayé une décision de la Ville d'Anvers de poursuivre les détenteurs de cannabis, même s'ils respectent la circulaire cannabis. Cette mesure se distingue donc de la politique de tolérance préconisée depuis 2005. La Ville d'Anvers crée ainsi une situation où tous les citoyens du Royaume ne sont plus égaux devant la loi.

Comment comptez-vous rétablir la sécurité juridique et l'égalité entre les citoyens? Comment a réagi le procureur général d'Anvers qui fut également signataire d'une circulaire allant dans le sens de la tolérance? Si ces poursuites se fondent sur la loi relative aux amendes administratives communales, un accord est-il intervenu entre le procureur du Roi et la zone de police à ce sujet?

23.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français):

Onder de oude wet werden nog 6.930 personen genaturaliseerd, onder de nieuwe wet nog slechts 299, waarvan 296 wegens bijzondere verdiensten en 3 wegens apatride, een daling dus met 96 procent. Ik kan niet zeggen welke bijzondere verdiensten door de Commissie voor de Naturalisaties in aanmerking worden genomen omdat dit het prerogatief is van de wetgevende macht.

Ik zal de cijfers over het aantal Nederlandstaligen of Franstaligen laten opvragen en het antwoord daarop laten bezorgen.

22.03 Peter Logghe (VB): De cijfers onder de oude wetgeving zijn verhelderend. Het is uiteraard het voorrecht van de wetgevende macht om erover te oordelen, maar bepaalde evoluties opvolgen is toch nuttig. De cijfers inzake bijzondere verdiensten moeten zeker goed worden opgevolgd, want de uitzondering lijkt de regel te gaan worden. Begin 2014 zal ik naar de eerste gerechtelijke statistieken inzake de gemeentelijke dossiers die in behandeling zijn, vragen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nr. 19981 van de heer Lahssaini en nr. 19992 van de heer Ducarme worden in schriftelijke vragen omgezet.

23 Vraag van mevrouw Laurence Meire aan de minister van Justitie over "de omzendbrief over het privégebruik van cannabis" (nr. 19976)

23.01 Laurence Meire (PS): Begin september meldde de pers dat de stad Antwerpen beslist had cannabisbezitters te vervolgen, zelfs als ze aan de cannabisrichtlijn voldoen. Die maatregel gaat dus in tegen het gedoogbeleid dat sinds 2005 wordt voorgestaan. De stad Antwerpen creëert op die wijze een situatie waarin alle Belgische onderdanen niet langer gelijk zijn voor de wet.

Hoe zal u de rechtszekerheid en de gelijkheid tussen de burgers herstellen? Wat was de reactie van de procureur-generaal te Antwerpen, die ook een omzendbrief waarin op een gedoogbeleid werd aangestuurd, ondertekend heeft? Indien die vervolgingen gegrond zijn op de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, hebben de procureur des Konings en de politiezone daarover dan een akkoord bereikt?

23.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Het